

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора педагогических наук,
доцента, заведующего лабораторией педагогических измерений
ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования»
Чудинского Руслана Михайловича на диссертацию
Ткачевой Натальи Михайловны «Реализация педагогической модели
тестирования компетенций школьника в процессе контроля и оценки
результатов обучения», представленную к защите на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

Диссертационное исследование Ткачевой Натальи Михайловны посвящено решению актуальной научной задачи реализации педагогической модели тестирования компетенций школьника в процессе контроля и оценки результатов обучения.

Разработка и реализация на территории Российской Федерации единой системы оценки качества общего образования, одной из основных целей которой является оценка планируемых результатов освоения основной образовательной программы на соответствующих уровнях общего образования, не может обойтись без применения объективных процедур оценки. Объективная оценка планируемых результатов освоения основной образовательной программы должна осуществляться на всех этапах оценивания – входном, текущем, тематическом, промежуточном, итоговом. Вместе с тем, проблема оценки планируемых результатов освоения основной образовательной программы с одной стороны, состоит в выборе методов, форм и средств оценки, а с другой, определяется выбором объекта оценки.

Реализация компетентностного подхода в образовании в настоящее время является необходимой предпосылкой для формирования личности, востребованной современным обществом. На сегодняшний день формирование компетентности обучающихся стало одной из наиболее актуальных проблем образования. При этом возможно исследование компетентностного подхода в качестве выхода из проблемной ситуации, которая возникла из-за противоречия между потребностью обеспечить качество образования и невозможностью разрешения этого вопроса традиционным способом путем дальнейшего увеличения объема информации, которую требуется усвоить.

Следовательно, современные методы и формы контроля и оценки результатов обучения должны проверять у обучающихся сформированность компетенций. Наиболее подходящими в этом случае, по мнению Н.М. Ткачевой, являются компетентностные тесты, под которыми понимается система тестовых заданий, созданных на

основе системного подхода с учетом требований к результатам освоения выпускниками школ основной образовательной программы.

Все это говорит о необходимости разработки одного из важнейших инструментов контроля и оценки сформированности компетенций – компетентностного тестирования, основанного на педагогической модели тестирования компетенций.

Отметим, что указанные аспекты актуальности и возникающие при их глубинном анализе и сопоставлении противоречия корректно представлены соискателем во введении диссертационного исследования.

Исходя из вышесказанного, выполненное Натальей Михайловной Ткачевой исследование имеет очевидную актуальность. Оно направлено на решение значимой педагогической задачи, которая заключается в разработке и реализации педагогической модели тестирования компетенций школьника в процессе контроля и оценки результатов обучения и ее обоснование.

Рецензируемая диссертационная работа Н.М. Ткачевой состоит из введения, двух глав, выводов по каждой из глав, заключения, списка литературы и приложений. Текст диссертации содержит таблицы и рисунки. В приложении представлены материалы по организации и результатам экспериментальной работы. Структура диссертационной работы, особенности построения глав и параграфов, библиографический материал, используемый и цитируемый автором, подчинены достижению поставленной цели исследования, решению исследовательских задач.

Диссертационная работа отличается логичностью, последовательностью изложения и доказательностью. Само диссертационное исследование заняло достаточный по времени интервал с 2009 года по 2017 год, что свидетельствует о серьезном и ответственном подходе к работе диссертанта.

Во введении Н.М. Ткачевой достаточно корректно, обстоятельно и аргументировано обосновывается научный аппарат диссертационной работы. Представленные во введении методологические характеристики исследования всесторонне раскрыты и обоснованы, что свидетельствует о методологической культуре автора и его готовности к выполнению работы заявленного уровня.

В первой главе «Теоретические аспекты проблемы реализации педагогической модели тестирования компетенций школьника в процессе контроля и оценки результатов обучения» Н.М. Ткачева с современных методологических позиций раскрыла степень разработанности выбранной темы исследования, проработала существующие научные подходы к уточнению содержания понятий, связанных с тестовой оценкой и контролем результатов обучения, а именно, «педагогическая модель тестирования компетенций» и «компетентностный тест»; систематизировала классификацию контрольно-оценочной деятельности в

школе; выявила проблемы и ограничения тестирования в рамках знаниевой парадигмы.

Несомненными достоинствами первой главы являются:

1. Разработанная автором на основе теории графов модель компетенций выпускника как совокупность планируемых образовательных целей и результатов освоения основной образовательной программы. Модель компетенций выпускника (рис. 9, с. 61 диссертации) представляет собой своеобразную «карту» областей компетентности, включающей их ценностно-смысловые, общекультурные, учебно-познавательные, информационные, коммуникативные, социально-трудовые компоненты и компетенции личностного самосовершенствования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. Модель компетенций выпускника показывает возможность внедрения компетентностного подхода на всех уровнях организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях.

2. Разработанная автором педагогическая модель тестирования компетенций (рис. 9, с. 65 диссертации), которая включает в себя:

– разработанную модель компетенций выпускника по таксономии Б. Блума, в основе которой лежат требования к результатам освоения основной образовательной программы;

– таксономию педагогических целей Б. Блума (познавательная сфера), в которой показана дифференциация знаний на различные уровни;

– компетентностный тест, для разработки которого использован системный подход и алгоритм создания компетентностных тестов.

Разработанная и обоснованная Н.М. Ткачевой педагогическая модель тестирования компетенций школьника в процессе контроля и оценки результатов обучения достаточно полно отражает и обобщает теоретические представления современной науки о подходах к оценке планируемых результатов освоения основной образовательной программы на соответствующих уровнях общего образования.

Таким образом, в первой главе диссертантом проведен анализ исследуемой проблемы, определена методологическая база исследования, разработана модель тестирования компетенций школьника в процессе контроля и оценки результатов обучения, что позволило логически грамотно выстроить дальнейшую работу.

Во второй главе «Анализ опытно-экспериментального исследования педагогического тестирования в рамках педагогической модели тестирования компетенций» представлено содержательно-методическое обеспечение и процессуально-технологические основы реализации авторской педагогической модели тестирования компетенций школьника в процессе контроля и оценки результатов обучения, а также представлен детальный анализ хода и результатов многолетней

опытно-экспериментальной работы (2009-2016 гг.) по апробации разработанной модели.

Опытно-экспериментальное исследование педагогического тестирования в рамках педагогической модели тестирования компетенций школьника в процессе контроля и оценки результатов обучения выстроено грамотно и обоснованно, что находит свое отражение в содержании констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента.

Для проведения экспериментального исследования педагогического тестирования в рамках педагогической модели тестирования компетенций школьника в процессе контроля и оценки результатов обучения Н.М. Ткачевой разработан алгоритм конструирования тестовых заданий по предметам общеобразовательной школы на основе требований к результатам освоения основной образовательной программы, разработаны базы тестовых заданий по предметам общеобразовательной школы по разделу курса физики 10 класса «Основы термодинамики» и по разделу курса информатики и ИКТ 10 класса «Основы информатики».

Достоверность полученных результатов экспериментального исследования педагогического тестирования в рамках педагогической модели тестирования компетенций школьника в процессе контроля и оценки результатов обучения проверялась с помощью корреляционного анализа, который позволил установить характер и тесноту связи между величинами, оценками обучающихся по двум тестированиям и оценкам эксперта, что дало информацию для дальнейших рассуждений о свойствах изучаемого объекта.

В заключении диссертации Н.М. Ткачева обобщает результаты проведенного исследования с позиции методологии теории и методики профессионального образования, формулирует адекватные результатам выводы.

На основе комплексного анализа теоретико-методологических, научно- методических и экспериментально-эмпирических материалов диссертации Н.М. Ткачевой можно констатировать, что последовательное изложение в двух главах сути проведенного исследования логично и аргументировано доказывает гипотезу исследования. Поставленные диссертантом задачи успешно решены в ходе исследования, а его цель достигнута.

Достоверность научных результатов и выводов диссертационного исследования Н.М. Ткачевой обеспечены четким определением исходных методологических предпосылок, опорой на положения современной педагогической теории; использованием комплекса надежных методов и валидных методик диагностирования; системным подходом к изучению проблемы; сочетанием качественного и количественного анализа полученных данных; повторяемостью результатов экспериментального исследования, использованием методов математической статистики; обработкой экспериментальных данных с помощью вычислительной

техники, а также результатами внедрения методических разработок по материалам исследования в учебный процесс общеобразовательных организаций.

Таким образом, проведенный анализ диссертационного исследования показывает, что **научная новизна** его результатов заключается в выявлении ограничений и проблем в системе контрольно-оценочной деятельности на основе знаниевой парадигмы, что позволило автору разработать модель тестирования и разработать алгоритм конструирования тестовых заданий в рамках компетентного подхода; в разработке и реализации педагогической модели тестирования компетенций школьника, включающей в себя модель компетенций выпускника, которая показывает возможность внедрения компетентного подхода на всех ступенях российской образовательной системы, намечает направления совершенствования образовательных стандартов; ориентирована на становление личностных характеристик выпускника (формирование «портрета выпускника школы»). Предложенная автором педагогическая модель тестирования обеспечивает конструирование компетентных тестовых заданий и, собственно, проведение тестирования с последующей обработкой результатов оценки обучения; в разработке алгоритма конструирования тестовых заданий, ориентированных на оценку сформированности компетенций. Данный алгоритм обладает рядом преимуществ: системно реализует компетентную парадигму; углубляет известные методы конструирования базы тестовых заданий (В.С. Аванесов); позволяет создавать тестовые задания, связанные между собой сетевой структурой знаний; позволяет ранжировать понятия (элементарные дидактические единицы, их взаимоотношения, взаимосвязи) по их значимости, что находит отражение в составе и структуре базы тестовых заданий.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты вносят вклад в развитие теории обучения (дидактики), а также в разделы педагогики, связанные с оценкой результатов обучения: обобщены подходы к процессу контроля и оценки результатов обучения в школе; расширены представления о модели компетенций выпускника с позиции требований федеральных государственных образовательных стандартов; развита методология компетентного тестирования, состоящая в использовании предложенной педагогической модели тестирования, ориентированной на создание тестов компетенций школьников, а также алгоритме конструирования компетентных тестовых заданий.

Практическая значимость состоит в том, что разработанные базы тестовых заданий для итогового компетентного тестирования по физике (10 класс, раздел «Термодинамика») и информатике и ИКТ (10 класс, раздел «Основы информатики»), а также предложенный и апробированный в исследовании алгоритм конструирования тестовых

заданий (ориентированных на оценку сформированности компетенций) использованы для организации учебного процесса в школе и в процессе подготовки студентов педагогического вуза, а также курсантов ВУНЦ ВВС «ВВА» (г. Воронеж). Разработанные автором тесты используются в указанных в диссертации общеобразовательных организациях Ленинградской и Воронежской областей. Предложенный в диссертационной работе алгоритм конструирования тестовых заданий апробирован в учебном процессе ВГПУ (г. Воронеж) и в учебном процессе ВУНЦ ВВС «ВВА» (г. Воронеж).

Разработанная педагогическая модель тестирования компетенций школьника в процессе контроля и оценки результатов обучения апробирована, тесты по ряду предметов общеобразовательной школы разработаны и внедрены, о чем имеются акты внедрения. Основные положения диссертации отражены в 16 публикациях автора, пять из которых опубликованы в журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ, а также в одной монографии и в одном учебно-методическом пособии.

В процессе знакомства с содержанием диссертационного исследования возник ряд **вопросов и замечаний**:

1. Во введении отсутствует задача исследования, посвященная организации и проведению экспериментального исследования педагогического тестирования в рамках педагогической модели тестирования компетенций школьника в процессе контроля и оценки результатов обучения. В то же время, в диссертационном исследовании присутствует глава, полностью посвященная анализу данного экспериментального исследования.

2. Разработанной автором алгоритм конструирования тестовых заданий, ориентированных на оценку сформированности компетенций (рис. 7, с. 79 диссертационного исследования) не предусматривает возможность разработчику возвратиться к предыдущему этапу/этапам. Каким образом, в этой связи осуществляется коррекция процесса конструирования тестовых заданий в случае, если на одном или нескольких этапах была допущена ошибка или разработчику тестовых заданий необходимо вернуться на какой-либо предыдущий этап?

3. Каким образом учитывались в разработанной педагогической модели тестирования компетенций школьника как метода контроля и оценки сформированности компетенций те существующие в мировой и отечественной практике тенденции разработки контрольно-измерительных материалов, которые взяты за основу например, в Международном мониторинговом исследовании качества школьного математического и естественнонаучного образования TIMSS, его «расширенной» модификации (Advanced TIMSS), в Международной программе по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment), во Всероссийских проверочных работах?

4. Несмотря на проведенный анализ различных типов тестовых заданий (открытые, закрытые, на установление соответствия, на установление правильной последовательности), автор в разработанном системном тесте по информатике и ИКТ, в отличие от системного теста по разделу физики «Термодинамика» использовала только одну форму тестовых заданий – закрытую. Использование остальных типов тестовых заданий для системного теста по информатике и ИКТ не выявляют планируемые результаты по данному учебному предмету? Также из текста диссертации не понятно, какой весовой коэффициент имеет каждое разработанное автором тестовое задание в разработанных и апробированных автором системных тестах по физике и по информатике и ИКТ?

5. Учитывая практико-ориентированный характер организации образовательного процесса, заложенный в Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования, в отобранном содержании разрабатываемых автором тестовых заданиях по разделу физики «Термодинамика» отсутствуют умения, связанные с проведением опытов по исследованию изученных явлений и процессов, с объяснением устройства и принципа действия технических объектов, с приведением примеров практического использования физических знаний? Кроме того, каким образом осуществляется оценка в соответствии с выбранным перечнем образовательных компетенций обучающихся при построении графов по учебному материалу (рис. 12, с. 76 диссертационного исследования), соответствующие Федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования, если например, при отборе содержания тестовых заданий по информатике и ИКТ использовался обязательный минимум содержания по информатике и ИКТ, утвержденный приказом Министерства образования России от 30.06.99 г. №56, (с. 86 диссертационного исследования), рабочая программа и учебник (с. 85 диссертационного исследования), которые соответствуют ГОС 2004 г.?

6. На формирующем этапе экспериментального исследования автором ставилась задача научить школьников заниматься проектной деятельностью. Из текста диссертации не совсем понятно, каким образом решалась данная задача, с одной стороны, а с другой, каким образом с помощью разработанных системных тестов по физике и информатике и ИКТ осуществлялась оценка данных планируемых результатов овладения обучающимися проектной деятельностью, а также личностных и метапредметных образовательных компетенций (рис. 12, с. 76 диссертации)?

7. Из текста диссертационного исследования не понятно, какие педагогические решения принимают педагоги по результатам педагогического тестирования в рамках педагогической модели тестирования компетенций школьника для построения индивидуальной

образовательной траектории каждого обучающегося и повышения качества обучения по учебным предметам «Физика» и «Информатика и ИКТ»?

Отмеченные замечания не снижают ценности представленной работы. Работа является законченным научным исследованием, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация и автореферат хорошо оформлены. Автореферат отражает основные положения диссертации.

Диссертационное исследование Ткачевой Натальи Михайловны является завершённой, самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, свидетельствующей о вкладе автора в педагогическую науку. Представленная работа соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. №842 (ред. от 02.08.2016 г.); соответствует паспорту специальности 13.00.01 (педагогические науки), а ее автор, Ткачева Наталья Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

заведующий лабораторией педагогических измерений ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования», доктор педагогических наук, доцент



Чудинский Руслан Михайлович

Людмила Васильевна
начальник отдела кадров
2017

Сведения об оппоненте:

ФИО: Чудинский Руслан Михайлович

Почтовый адрес: 394043, Россия, г. Воронеж, ул. Березовая роща, д. 54.

Тел. раб.: 8(473) 235-32-38

Адрес электронной почты: chudinsky@mail.ru

Сайт организации: <http://www.viro36.ru>